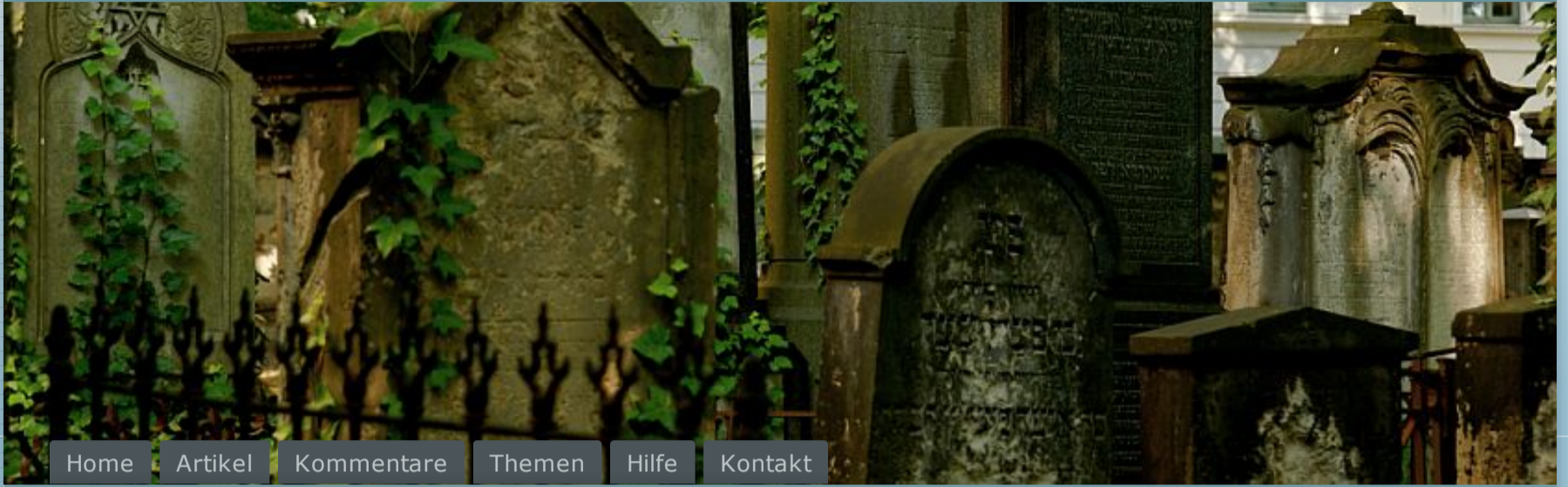


Quo vadis, Dresden?

Forum für Stadtentwicklung und Kommunalpolitik



[Home](#) [Artikel](#) [Kommentare](#) [Themen](#) [Hilfe](#) [Kontakt](#)

TERMINE · VERKEHR

ÄLTERE – ARTIKEL – NEUERE

ARCHIV

Königsbrücker Straße für alle

Dienstag, 8. März 2011

Mittlerweile sind konkrete Pläne zum [fragwürdigen vierspurigen Ausbau der Königsbrücker](#) Straße bekannt geworden (als .pdf-Datei mit [Teil 1, 2.786 kB](#) und [Teil 2, 3.985 kB](#)). Dies nimmt die bündnisgrüne Stadtratsfraktion zum Anlass, um am **14.03.2011** um **19:30** Uhr in das Filmtheater **Schauburg** zu einer Informationsveranstaltung einzuladen.

Die Nachteile des vierspurigen Ausbaus werden von den Bündnisgrünen so zusammengefasst:

- 3 Millionen Euro teurer. Diese 3 Millionen Euro kommen auf jeden Fall auf die Stadt zu. Aufgrund fehlender Förderfähigkeit (da es nicht überall eine Verbesserung für den ÖPNV gibt) kann sich der Mehrkostenanteil noch weiter erhöhen.
- Verlierer ÖPNV: Die Straßenbahn bekommt in der 4-Spurvariante ab der Katharinenstraße bis zur Stauffenbergallee kein eigenes Gleisbett, stellt sich also im Stau wie bisher an den Autos an. Die Autos blockieren die Straßenbahn und umgekehrt. In der Stadtratsvariante mit überbreiter MIV-Spur und getrennten Gleiskörpern war dies für beide Seiten vorteilhafter gelöst.
- Verlierer ÖPNV-Nutzer: Sicherheitsbedenken bei der Nutzung der Haltestellen sind angebracht. Die ÖPNV-Nutzer müssen zwei Fahrspuren überqueren. Die DVB lehnt dies wegen der Unfallgefahr ab.
- Verlierer Fußgänger: Die Fußwegbreiten nehmen in weiten Teilen nochmals ab. Bereits die Kompromisslösung aus 2006 bedeutet harte Einschnitte, z.B. im Bereich der Schauburg, die zu Lasten der Aufenthaltsqualität und letztlich zu Lasten der Händler an der Königsbrücker gehen.
- Verlierer Anrainer: Es gibt weniger Stellplätze als in der Stadtratsvariante von 2006.
- Verlierer Anwohner: Die Lebensqualität nimmt weiter ab. Es gibt weniger Bäume, weniger Neupflanzungen und zugleich mehr Grunderwerb/Enteignungen von Vorgärten.
- Verlierer Radfahrer: Die Radwegbreiten nehmen in Teilen der 4-Spur-Variante gegenüber der Kompromissvariante von 2006 ab.

Monat

ODER

Text suchen



ODER

Schlagwort

ODER

Thema

NEUESTE ARTIKEL

[Geordnete Einzelhandelsentwicklung?](#)

[Gedenkfeier für Heidrun Laudel](#)

[Bebauungsplan zum Globus SB-Markt](#)

[Prozessbericht von der WSB-Verhandlung in Leipzig](#)

[Soll ein weiteres Zeugnis der Dresdner Architekturmoderne verschwinden?](#)

[Mündliche Verhandlung am BVerwG zur Waldschlösschenbrücke](#)

[Dresden im Wandel](#)

[Zum Tod von Wolfgang Hänsch](#)

[Machtkalkül statt Realismus?](#)

[Nachruf für Wolfgang Hänsch](#)

[Abschied und Wiederkehr](#)

[Eine alte Lüge und neue Probleme](#)

[Brücke gebaut – Rechtsstaat beschädigt](#)

Dieser Artikel wurde zuletzt am 08.03.2011 aktualisiert.

Sie können [den Artikel als .pdf-Datei speichern ...](#)

Gern können Sie auch [diesen Artikel weiterempfehlen ...](#)

Schlagworte: [KönigsbrückerStraße](#) [Stadtrat](#) [Stadtverwaltung](#)

KOMMENTARE ABONNIEREN

Ein Kommentar zu diesem Artikel

Es wäre gut, Ihr würdet hier auch nochmal die "alten" Pläne, also die der Kompromissvariante vorstellen, damit man das mal vergleichen kann. Auch die hat nämlich so ihre Fehler, aber sie ist immer noch besser als die 4-spurige.

... schrieb J. Feld am Donnerstag, dem 10.03.2011, um 14:18 Uhr.

Hochwasser-Brunch
„Dresden kann keine
Brücken“

SCHLAGWORTE

[13.Februar](#) [Albertbrücke](#) [Aufgelesen](#)
[BautznerStraße](#) [Bürgerbegehren](#)
[Datenschutz](#) [Demokratie](#)
[Denkmalschutz](#)
[DresdensErben](#) [Elbhang](#)
[Elbtunnel](#) [Elbwiesen](#)
[Hochwasserschutz](#)
[KieswerkSöbrigen](#) [Kulturpalast](#)
[KönigsbrückerStraße](#)
[Landesregierung](#) [Landtag](#)
[Musikmetropole](#) [NetzwerkStadtforen](#)
[Neumarkt](#) [Parkschließung](#)
[Stadtbild](#)
[Stadtentwicklung](#) [Stadtrat](#)
[Stadtverwaltung](#)
[Waldschlößchenbrücke](#)
[Welterbe](#)

„Quo vadis, Dresden?“ arbeitet mit WordPress.

Das Design basiert auf dem Theme „Ocean Mist“ von Ed Merritt.

(cc) 2010-2016 Verein „Bürgerbegehren Tunnelalternative am Waldschlößchen e.V.“ · [Kontakt](#)